



**OBSERVATORIO**  
PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA

# MONITOR DE INSEGURIDAD

Nº 2 – DICIEMBRE 2020



**.UBA**psicología

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

## **Autoridades**

### **Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires**

#### **Decano**

Lic. Jorge A. Biglieri

#### **Director del Observatorio de Psicología Social Aplicada (OPSA)**

Dr. Gustavo E. González

#### **Coordinador de Gestión Técnica del Observatorio de Psicología Social Aplicada**

Dr. Joaquín Ungaretti

#### **Responsable de medios**

Pablo Fernández

# EJES DE INDAGACIÓN

- Ranking de problemas del país.
- Ranking de problemas personales.
- Prioridad de soluciones de parte del Gobierno Nacional.
- Sentimientos y pensamientos en torno a la problemática de la inseguridad.
- Percepción de gravedad del problema de la inseguridad.
- Termómetro de Inseguridad.
- Evaluación de la gestión gubernamental en materia de inseguridad.
- Atribución de causas de la inseguridad.
- Tipo de delitos sufridos.
- Estimación de la probabilidad de sufrir un delito.
- Delitos más temidos.
- Creencias sobre cómo evolucionará la inseguridad.
- Actitudes en torno al problema de la inseguridad.
- Cambios de hábitos por causa de la inseguridad.

# FICHA TÉCNICA

- Tipo de investigación: Cuantitativa.
- Modalidad: Encuestas On-Line GEOLOCALIZADAS.
- Contactabilidad: La invitación a completar la encuesta se realiza a través de redes sociales, según parámetros de geolocalización.
- Universo: Población general, mayores de 18 años.
- Tamaño de la muestra: 4.998 casos. Error muestral  $\pm 1,4\%$ ; nivel de confianza 95%.
- Cobertura geográfica: Total país.
- Diseño muestral: Muestra probabilística al azar simple, con ajuste a parámetros poblacionales de género y conglomerados geográficos.
- Fecha de campo: 3 al 10 de diciembre de 2020.

# RESULTADOS



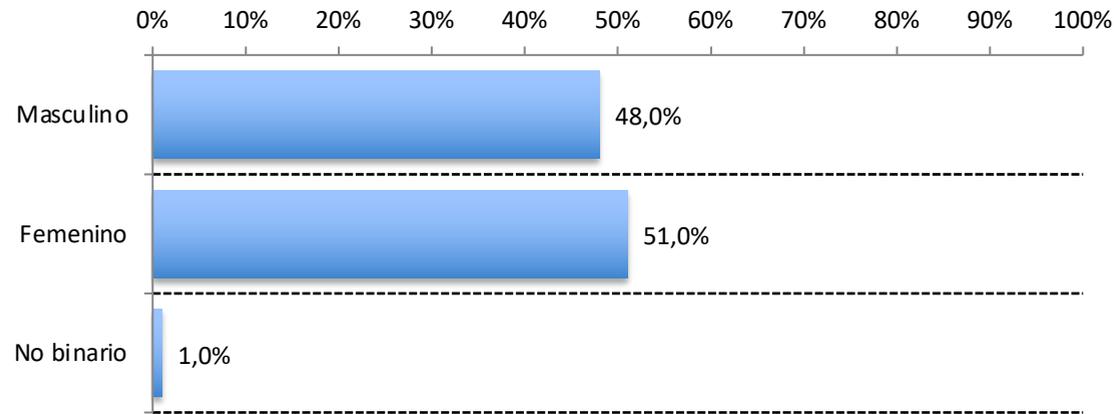
# DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

LOCALIDAD/ZONA	Nº DE CASOS	%
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	650	13,0%
Gran Buenos Aires Sur	600	12,0%
Gran Buenos Aires Norte	400	8,0%
Gran Buenos Aires Oeste	650	13,0%
Mar del Plata	450	9,0%
Gran Rosario	500	10,0%
Gran Córdoba	500	10,0%
Gran Mendoza	400	8,0%
Gran Tucumán	500	10,0%
Gran Neuquén	350	7,0%
<b>TOTAL</b>	<b>4.998</b>	<b>100,0%</b>

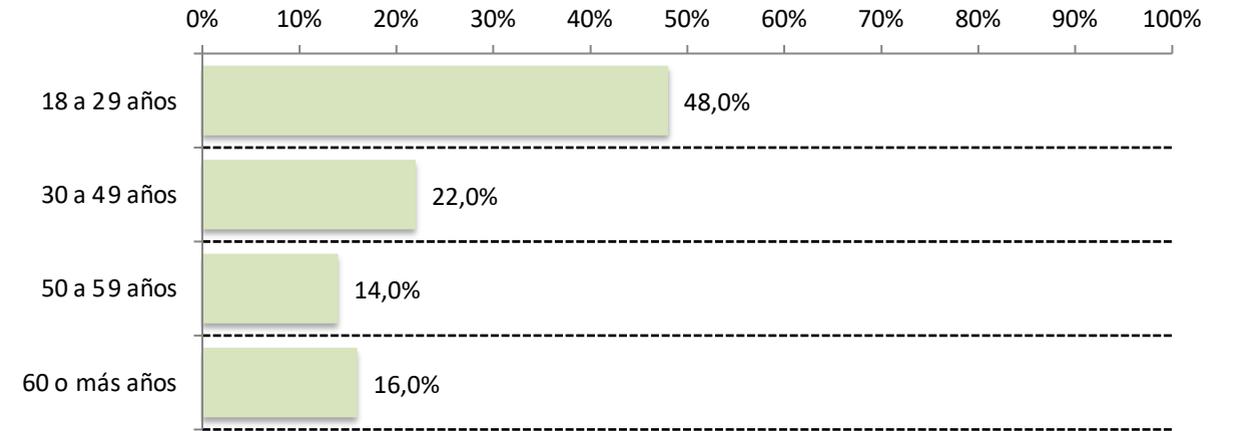


# DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA

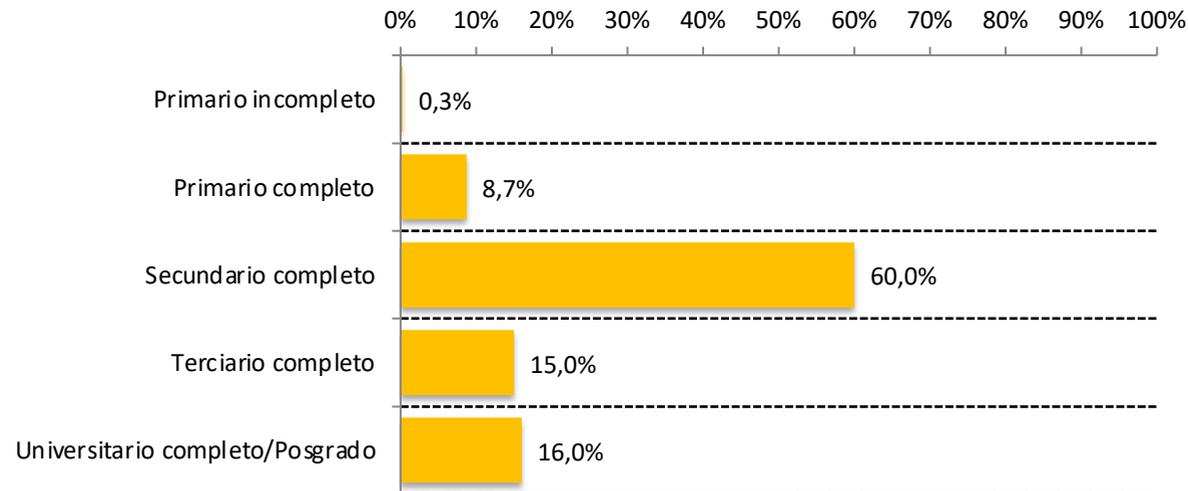
## Género



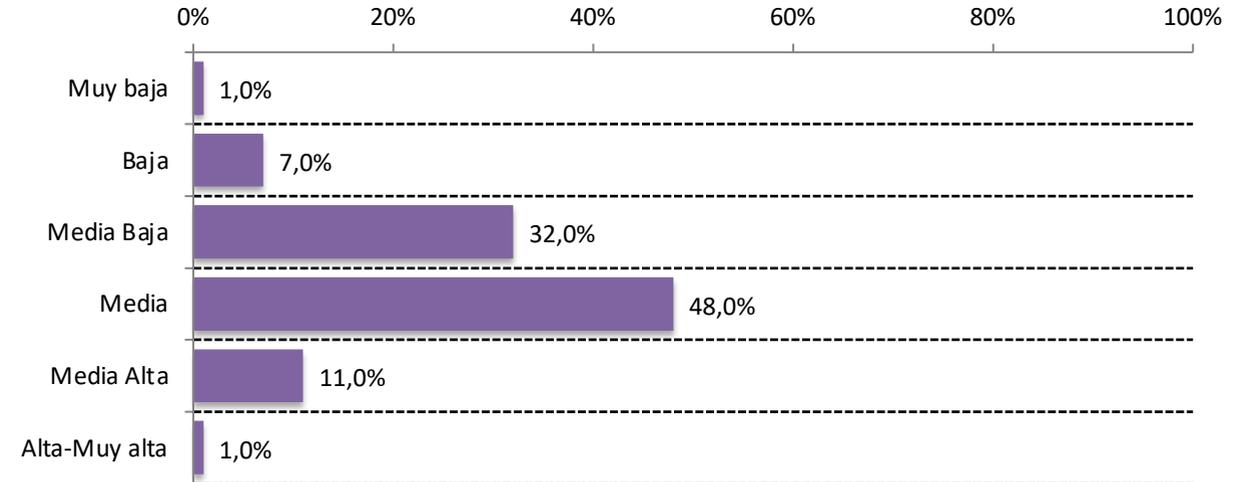
## Edad



## Educación



## Clase social autopercebida



Base: 4.998 casos





**1** RANKING DE PROBLEMAS:  
PAÍS Y PERSONALES



# PERCEPCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL PAÍS, SEGÚN “LA GRIETA”

VOTANTES  
ALBERTO FERNÁNDEZ



N: 1231 casos

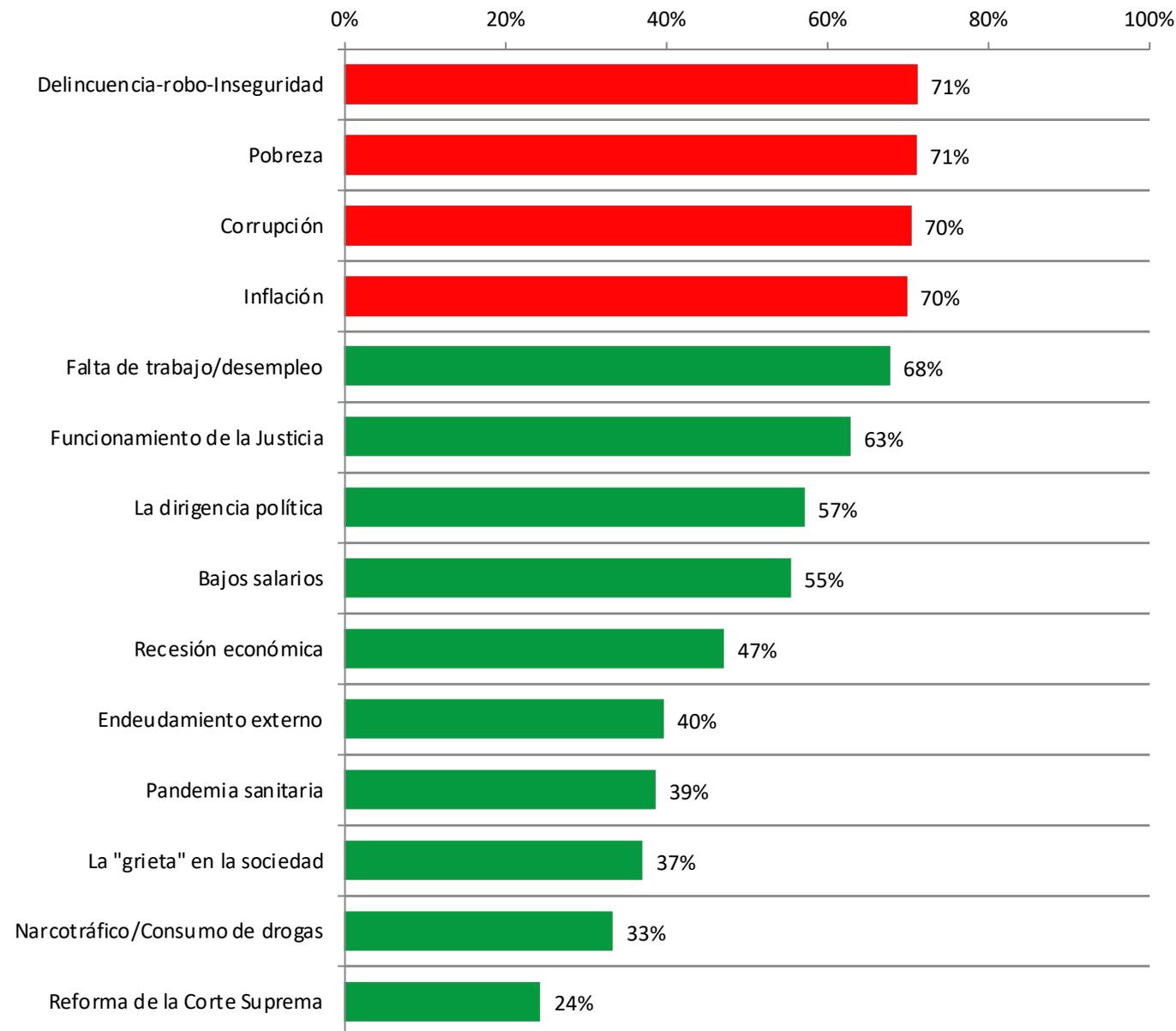
VOTANTES  
MAURICIO MACRI



N: 1236 casos

- La percepción de los problemas del país muestra dos cosmovisiones diferentes, de acuerdo al voto presidencial del 2019.
- Para los votantes de Alberto Fernández los tres problemas más importantes son la economía, la pobreza y la desigualdad, seguidas por la inseguridad y el coronavirus.
- Mientras que los votantes de Mauricio Macri perciben a la corrupción como el principal problema del país, seguida por la inseguridad, la economía y la pobreza. El resto de las menciones con alta frecuencia están asociadas al mundo político: los políticos, el peronismo, el gobierno, el kirchnerismo. En este grupo, la crisis sanitaria sólo fue mencionada por menos de 5 personas (por lo que ni siquiera quedó incorporada a la nube de palabras).

# PERCEPCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL PAÍS



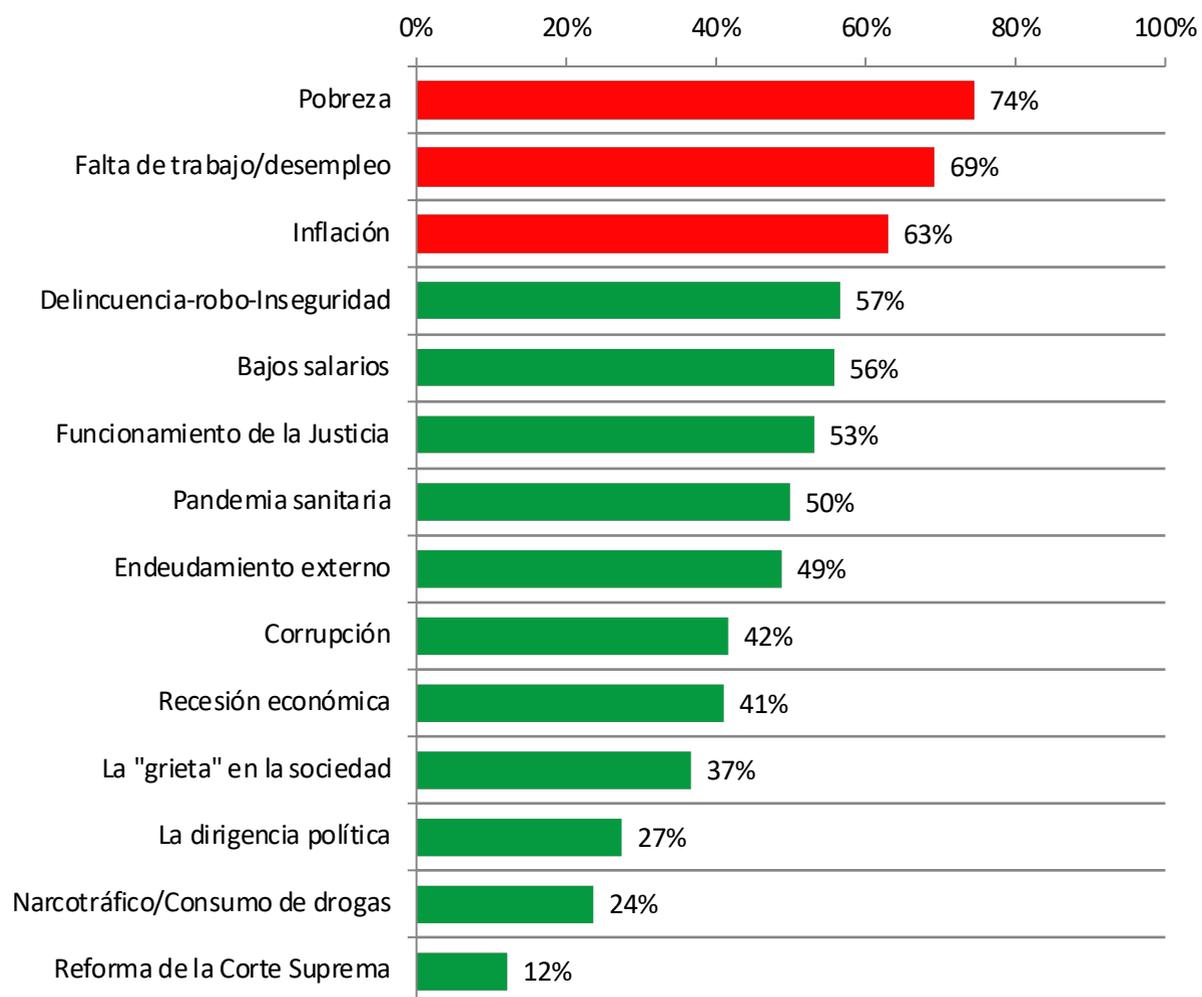
## PREGUNTA CON OPCIONES FIJAS RESPUESTAS MÚLTIPLES

¿Cuál o cuáles son los principales problemas que afectan hoy al país?

- Ante las distintas opciones propuestas, 4 problemas se recortan como los principales del país: delincuencia-robo-inseguridad, pobreza, corrupción e inflación (7 de cada 10 los señalan).
- **Este ranking resulta consistente con las respuestas espontáneas.**
- La preocupación por la crisis sanitaria, al igual que lo recogido en la pregunta abierta, se ubica en el puesto 11 entre los problemas percibidos como los más importantes.
- La reforma de la Corte Suprema de la Nación ha quedado en el último lugar en el conjunto de los problemas relevados (solo 2,4 de cada 10 lo mencionan)

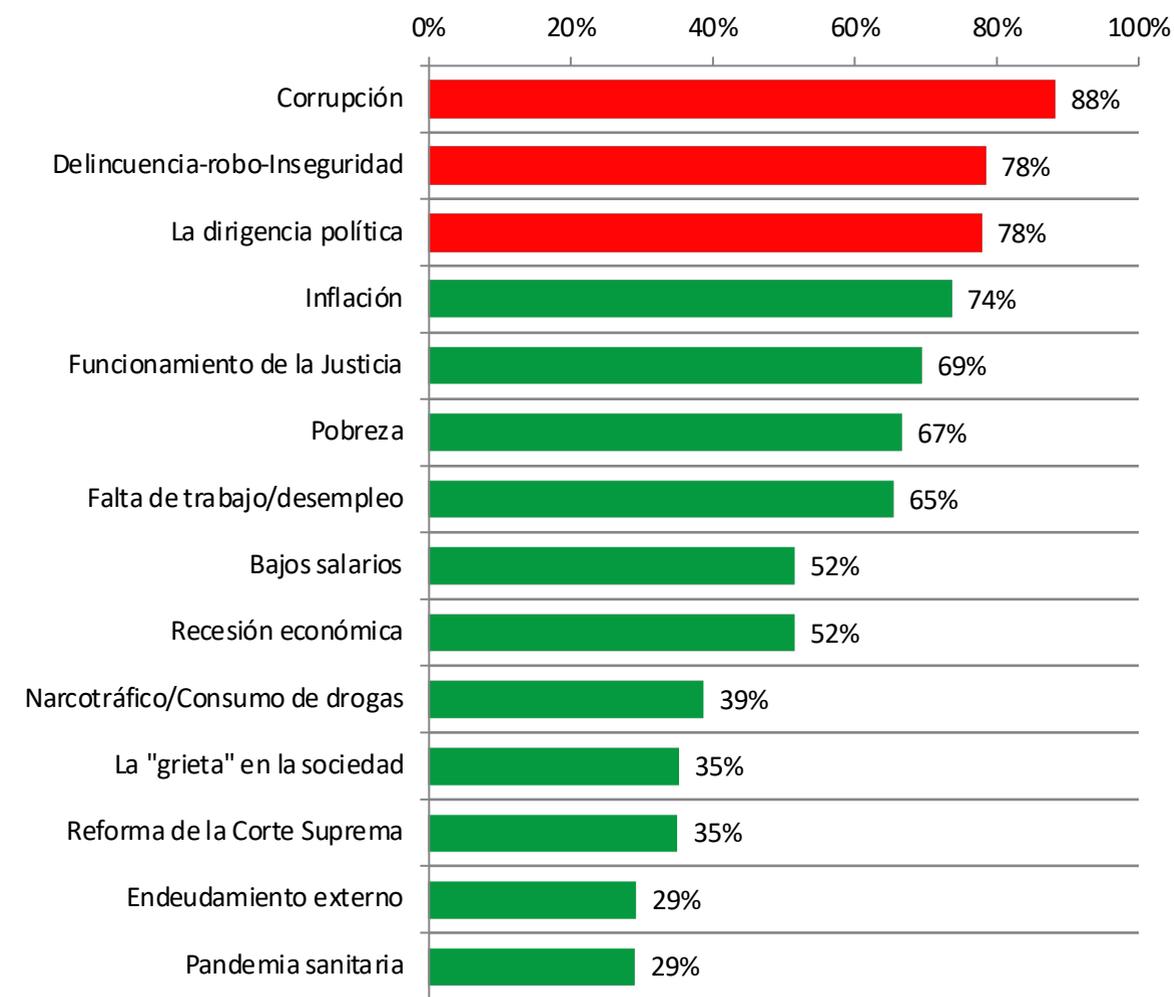
# PERCEPCIÓN DE LOS PROBLEMAS DEL PAÍS, SEGÚN “LA GRIETA”

## VOTANTES ALBERTO FERNÁNDEZ



Base: 1.231 casos

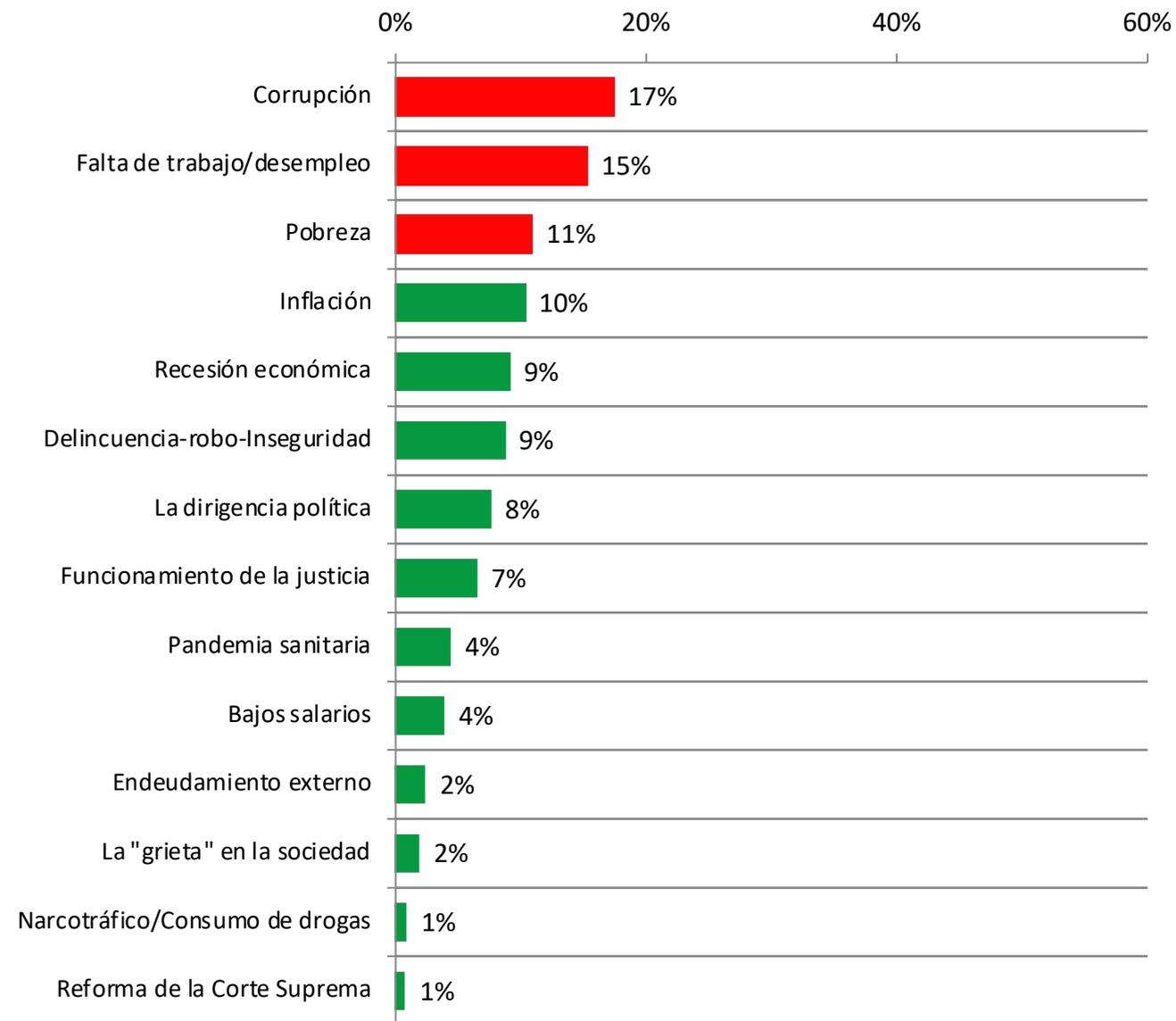
## VOTANTES MAURICIO MACRI



Base: 1.236 casos

El ranking de los problemas del país evidencia diferencias significativas, de acuerdo al voto presidencial del 2019.

# PROBLEMAS A RESOLVER: RANKING DE PRIORIDADES



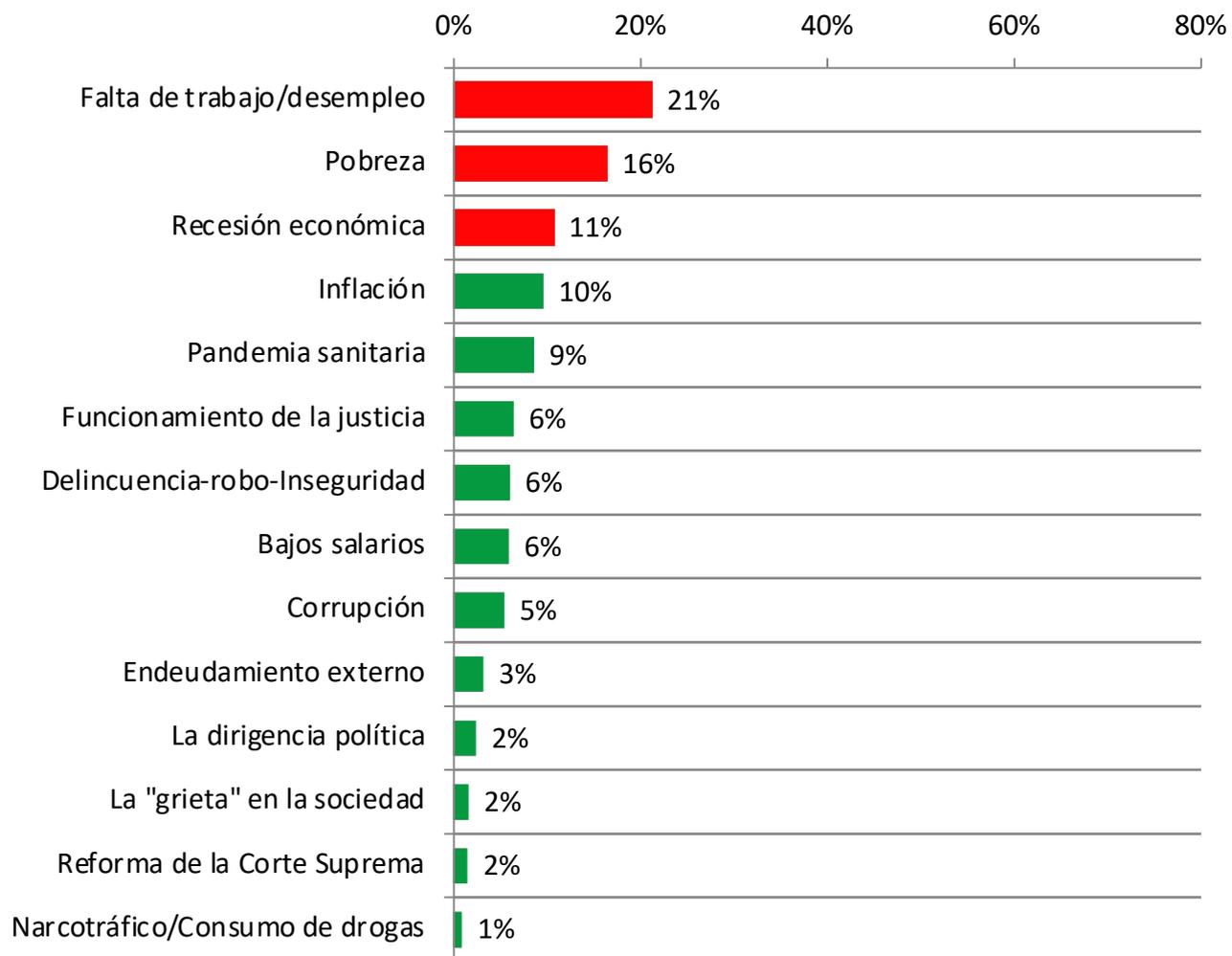
Base: 4.998 casos

¿Cuál sería el primer problema que el gobierno debería abordar e intentar resolver?

- Los tres problemas que la gente percibe como más acuciantes y, por ende, considera que el gobierno nacional debería atender en primer lugar son: la corrupción, la falta de trabajo/desempleo y la pobreza.
- Un segundo grupo de problemas a resolver prontamente lo constituye la inflación, la recesión económica y la inseguridad.
- La reforma de la Corte Suprema obtiene sólo el 1% de las respuestas.

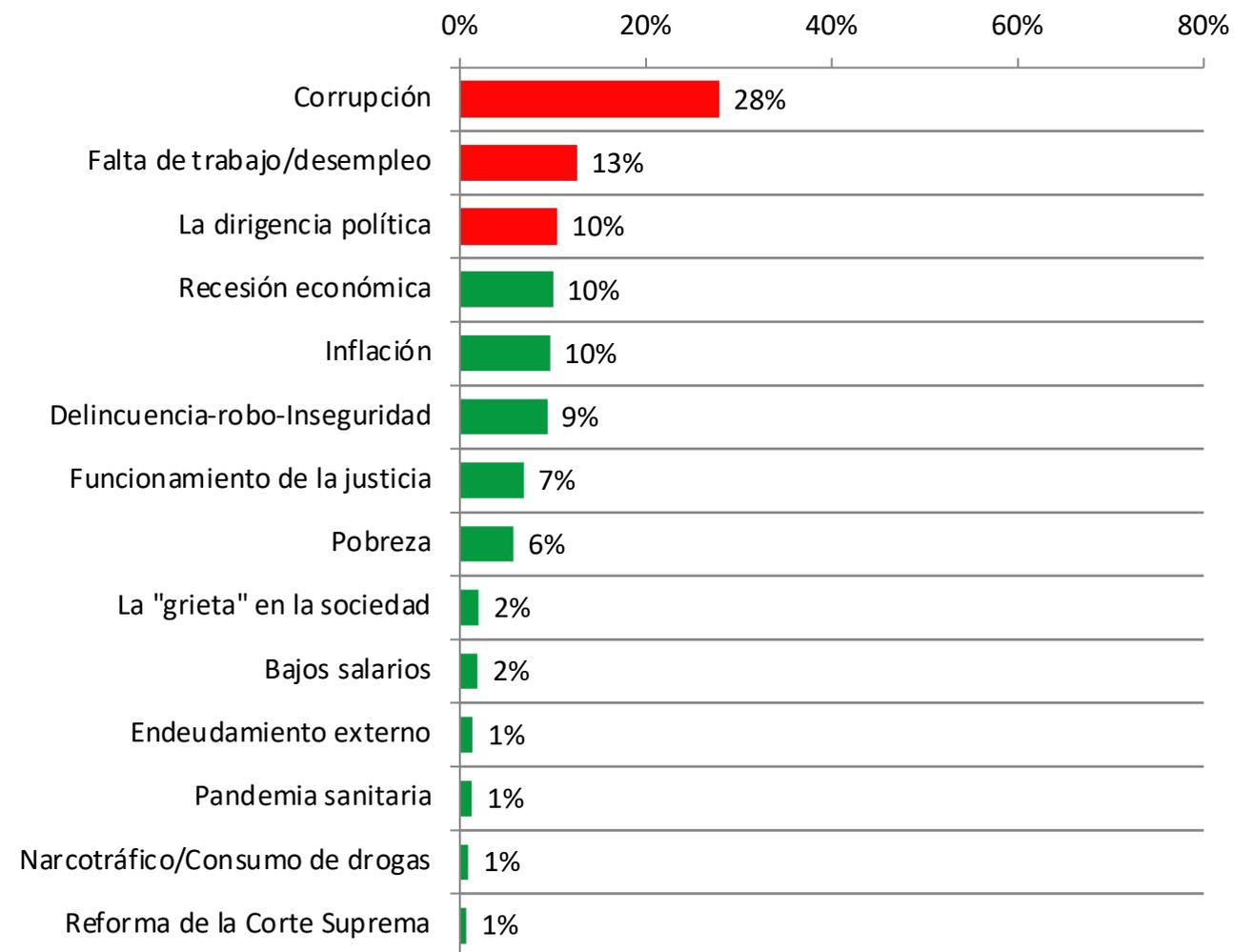
# PROBLEMAS A RESOLVER: RANKING DE PRIORIDADES

## VOTANTES ALBERTO FERNÁNDEZ



Base: 1.231 casos

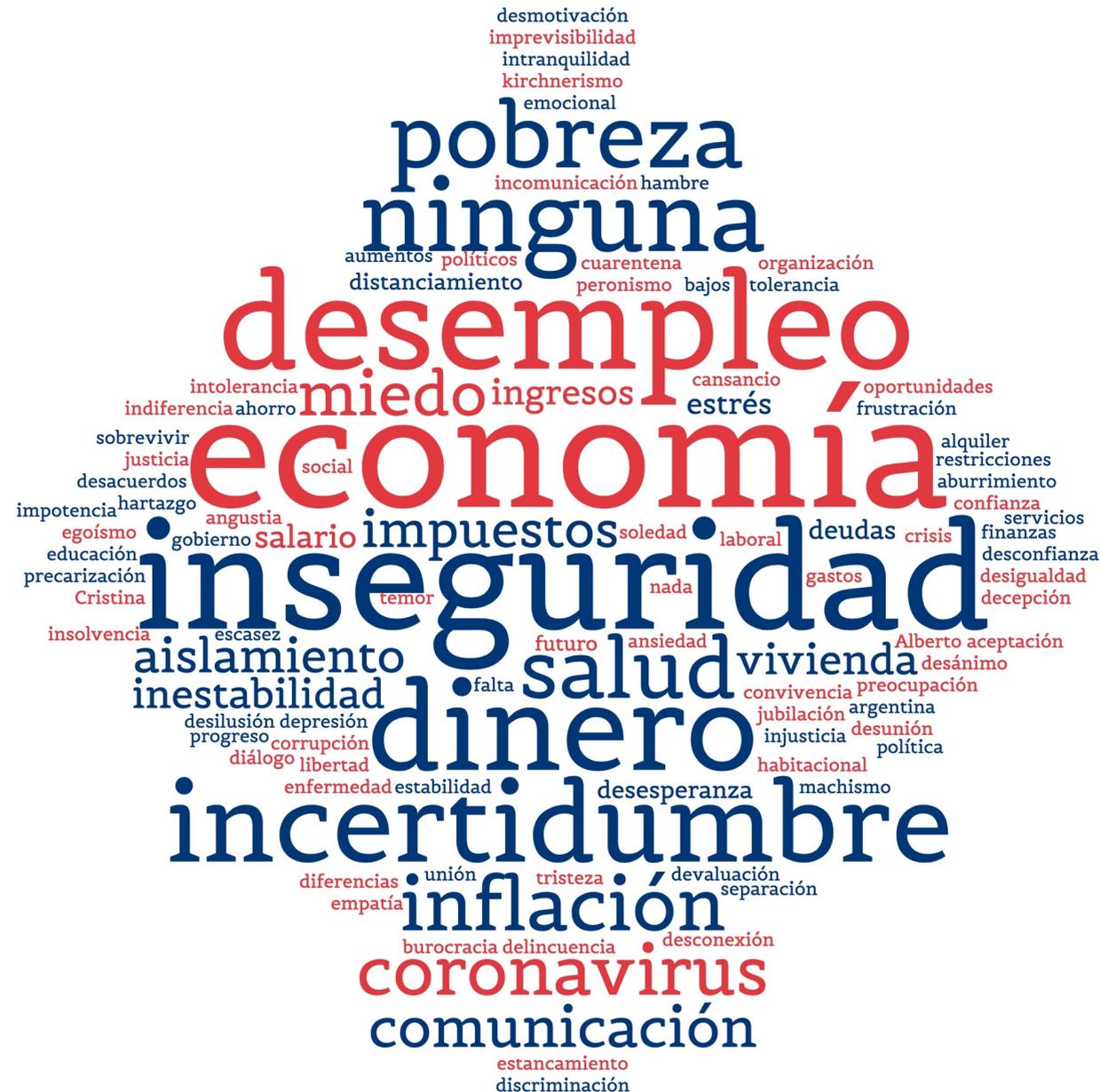
## VOTANTES MAURICIO MACRI



Base: 1.236 casos

El ranking de los problemas prioritarios a resolver muestra diferencias significativas, de acuerdo al voto presidencial del 2019.

# PRINCIPALES PROBLEMAS PERSONALES



## PREGUNTA ABIERTA

Le pedimos que exprese con una sola palabra cuál es el principal problema que tiene usted y/o su familia.

- Los principales problemas personales se refieren a lo económico y a la inseguridad.
- En lo económico, el desempleo/falta de trabajo junto con la disminución o falta de ingresos (problemas de dinero) constituyen las dos principales preocupaciones de la gente.
- Como hemos señalado en nuestros estudios sobre el impacto negativo en la salud mental de las medidas de confinamiento tan extenso y su efecto directo en el derrumbe abrupto de la economía, las respuestas de la gente evidencian con bastante claridad que hoy el principal estresor con el que tienen que lidiar los argentinos es de orden socioeconómico y no sanitario.
- A su vez, a lo económico se le ha sumado otro estresor de un gran poder disruptor para la vida cotidiana, como es el problema de la inseguridad, generador inequívoco de miedo, angustia, impotencia y desesperanza.



**EL PROBLEMA DE LA  
INSEGURIDAD**

# SENTIMIENTOS FRENTE A LA INSEGURIDAD



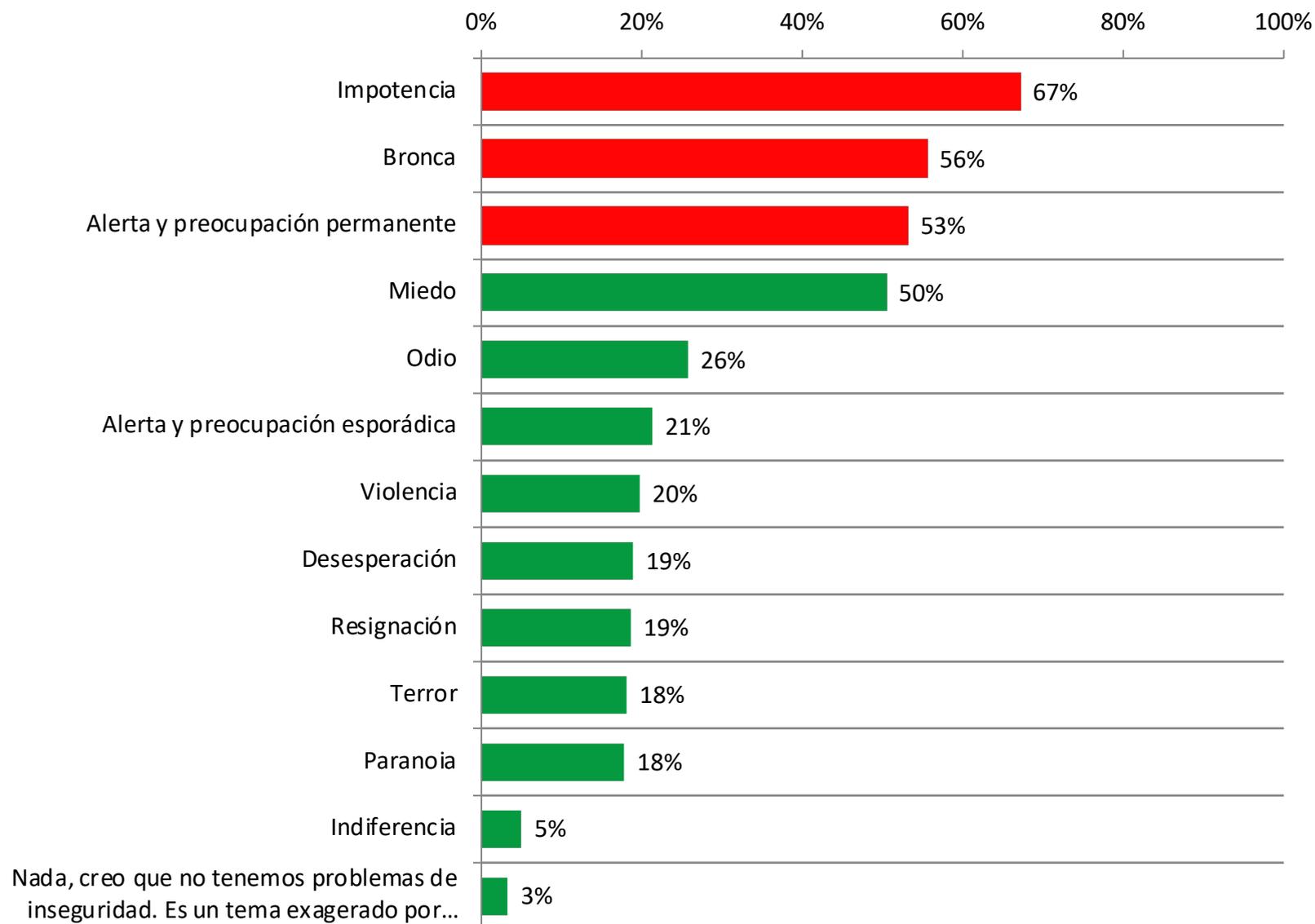
Base: 4.998 casos

## PREGUNTA ABIERTA

Le pedimos que exprese con una sola palabra qué piensa o siente frente al problema de la inseguridad

- Miedo, impotencia, injusticia e indignación sobresalen con claridad como las 4 emociones primariamente reactivas frente a la inseguridad.
- Le siguen un conjunto de sentimientos, emociones y pensamientos de fuerte valencia negativa como: temor, bronca, preocupación, tristeza, abandono y desprotección.

# SENTIMIENTOS FRENTE A LA INSEGURIDAD



Base: 4.998 casos

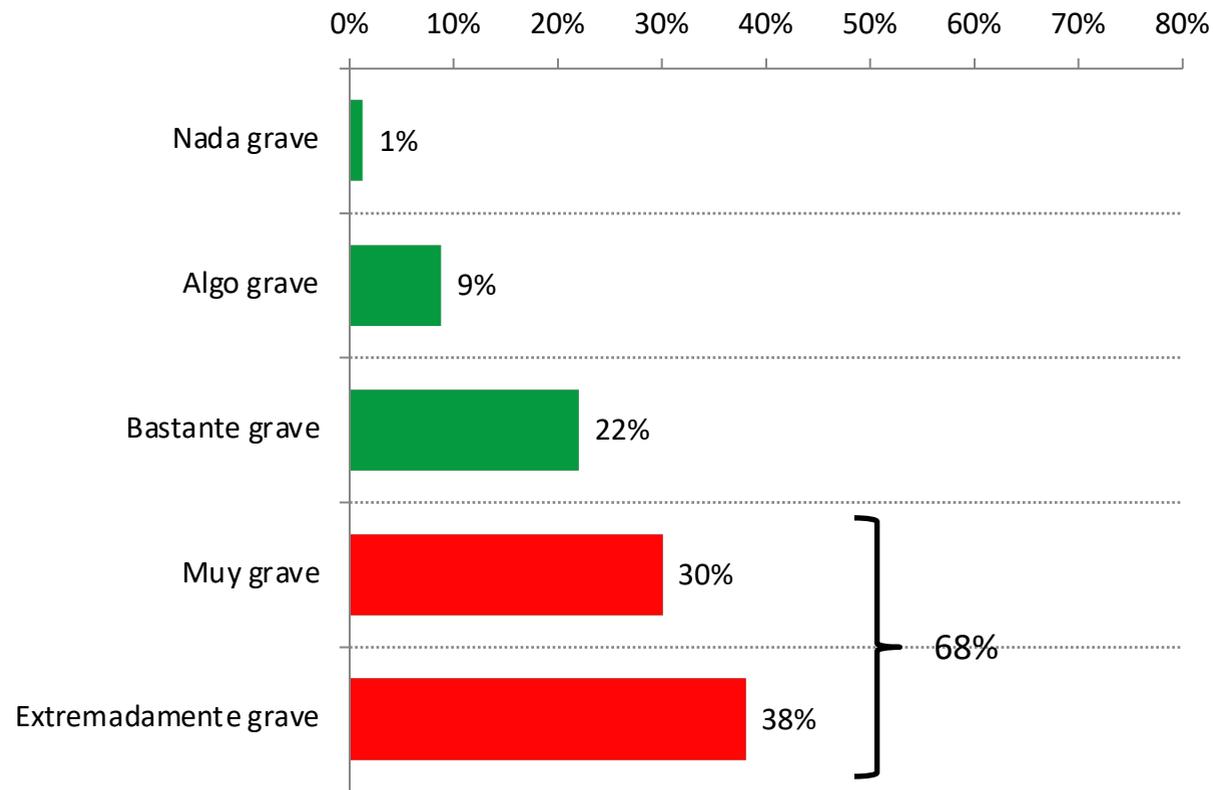
## PREGUNTA CON OPCIONES FIJAS RESPUESTAS MÚLTIPLES

¿Qué palabras o frases expresan mejor lo que usted siente con respecto a la inseguridad?

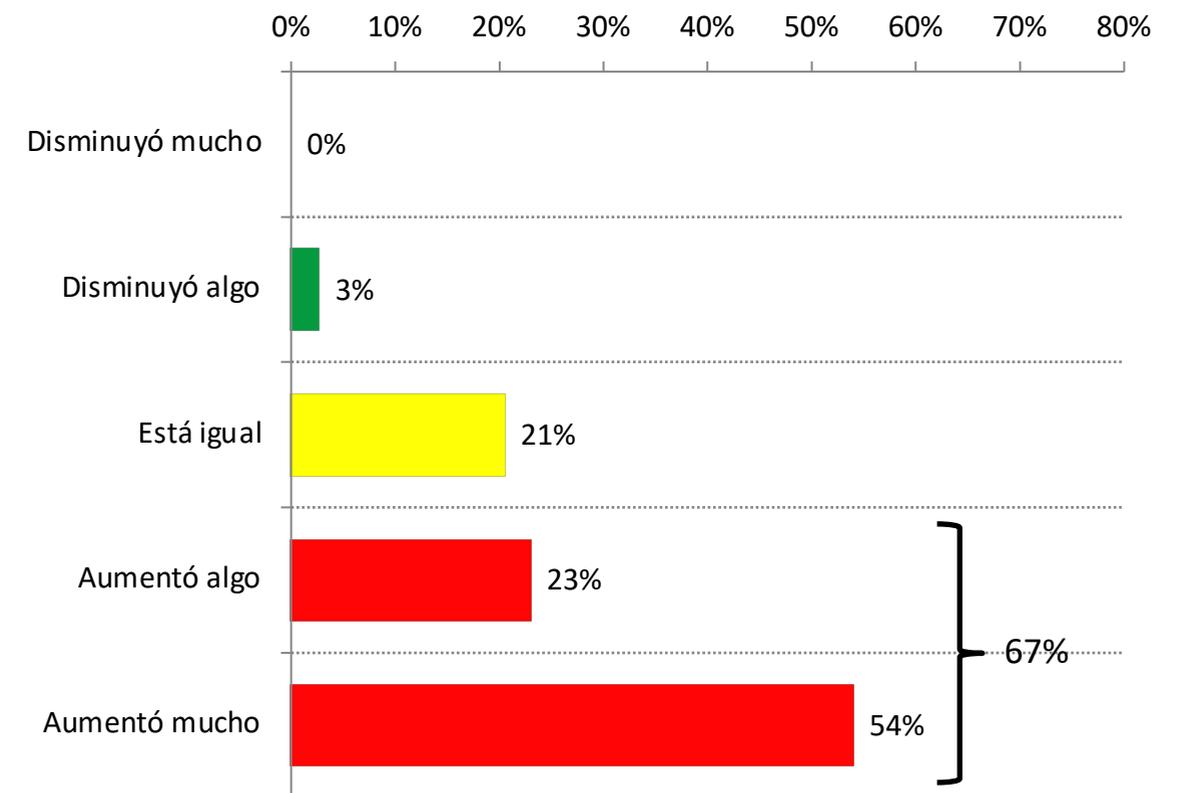
- Impotencia, bronca, alerta y preocupación permanente son los principales sentimientos que genera la inseguridad.
- Este ranking resulta consistente con las respuestas espontáneas.
- La indiferencia y la creencia de que no es tan grave el problema de la inseguridad, sino que está exagerado por los medios de comunicación, solo es elegida por el 5% y 3% respectivo de la gente.

# PERCEPCIÓN DE GRAVEDAD Y EVOLUCIÓN

¿Qué tan grave es para usted el problema de la inseguridad?



¿Cómo evalúa la situación actual de inseguridad si la comparamos con la de 1 año atrás?

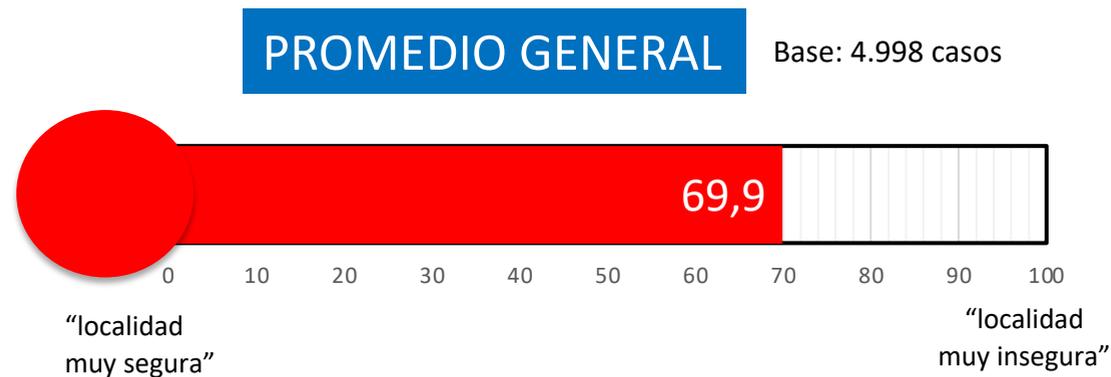


Base: 4.998 casos

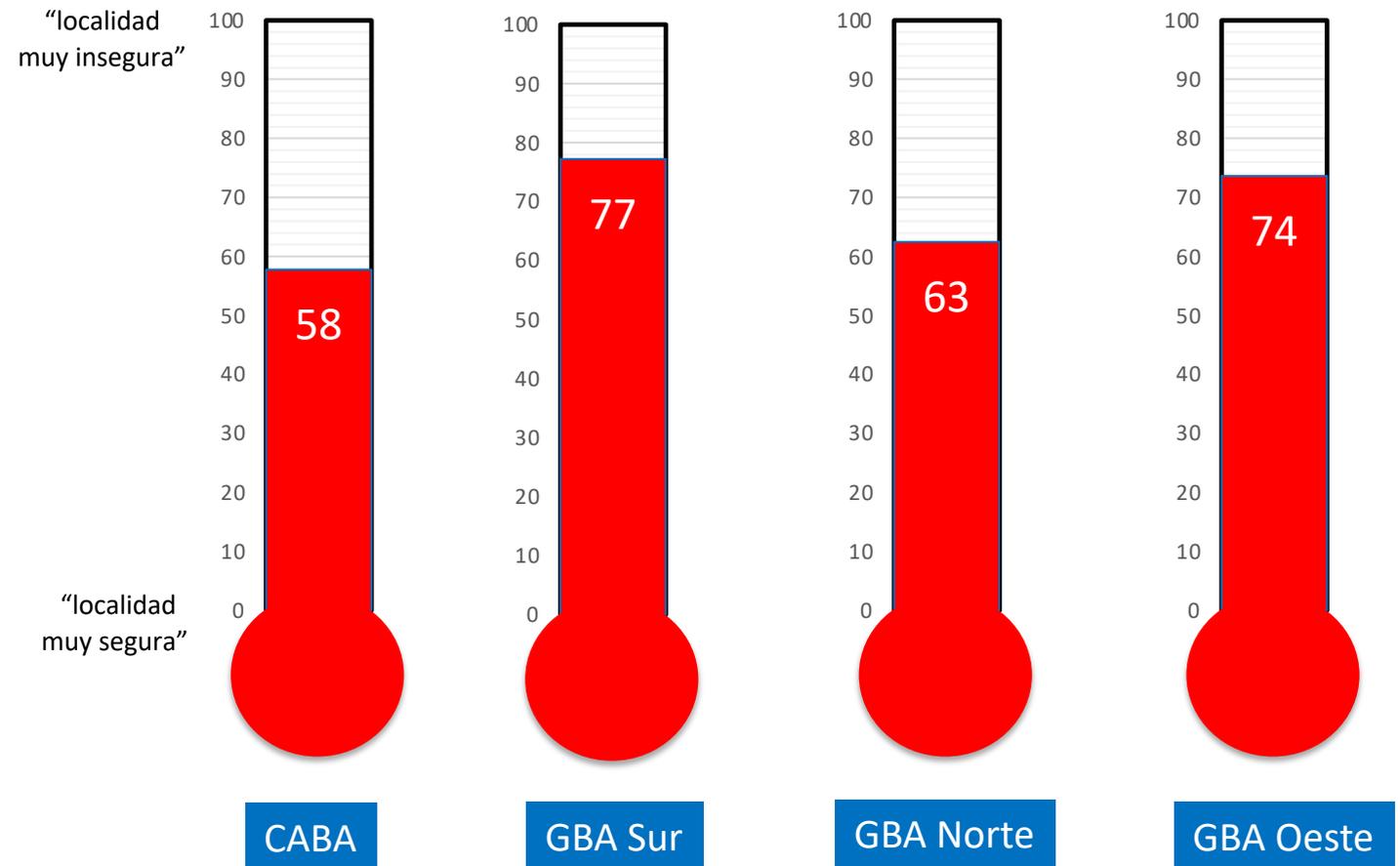
- Casi 7 de cada 10 personas perciben al problema de la inseguridad entre “muy grave y extremadamente grave”.
- Asimismo, casi 7 de cada 10 personas considera que la inseguridad aumentó algo o mucho en el último año.

# TERMÓMETRO DE INSEGURIDAD

Le pedimos que califique de 1 a 100 la situación ACTUAL de inseguridad en la localidad en la que reside. Supongamos que tuviéramos un termómetro para medirla, en el que 1 significa “localidad muy segura” y 100 “localidad muy insegura”

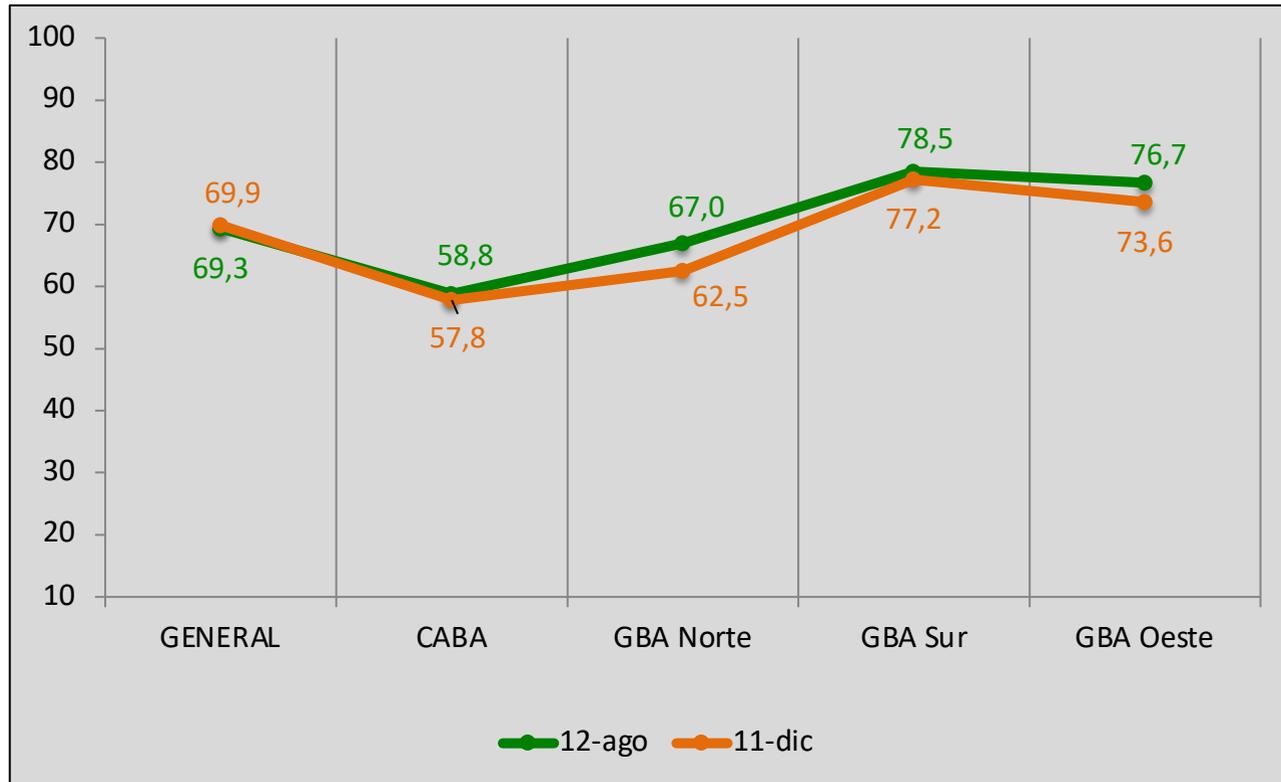


- En una escala de 1 a 100, siendo 100 la calificación de máxima INSEGURIDAD, la media general para los grandes conglomerados urbanos del país llega a 69,9 puntos.
- Si se analiza por zonas de AMBA, puede observarse que CABA presenta el valor más bajo, mientras que GBA Sur y Oeste están 19 y 16 puntos arriba de CABA, respectivamente.

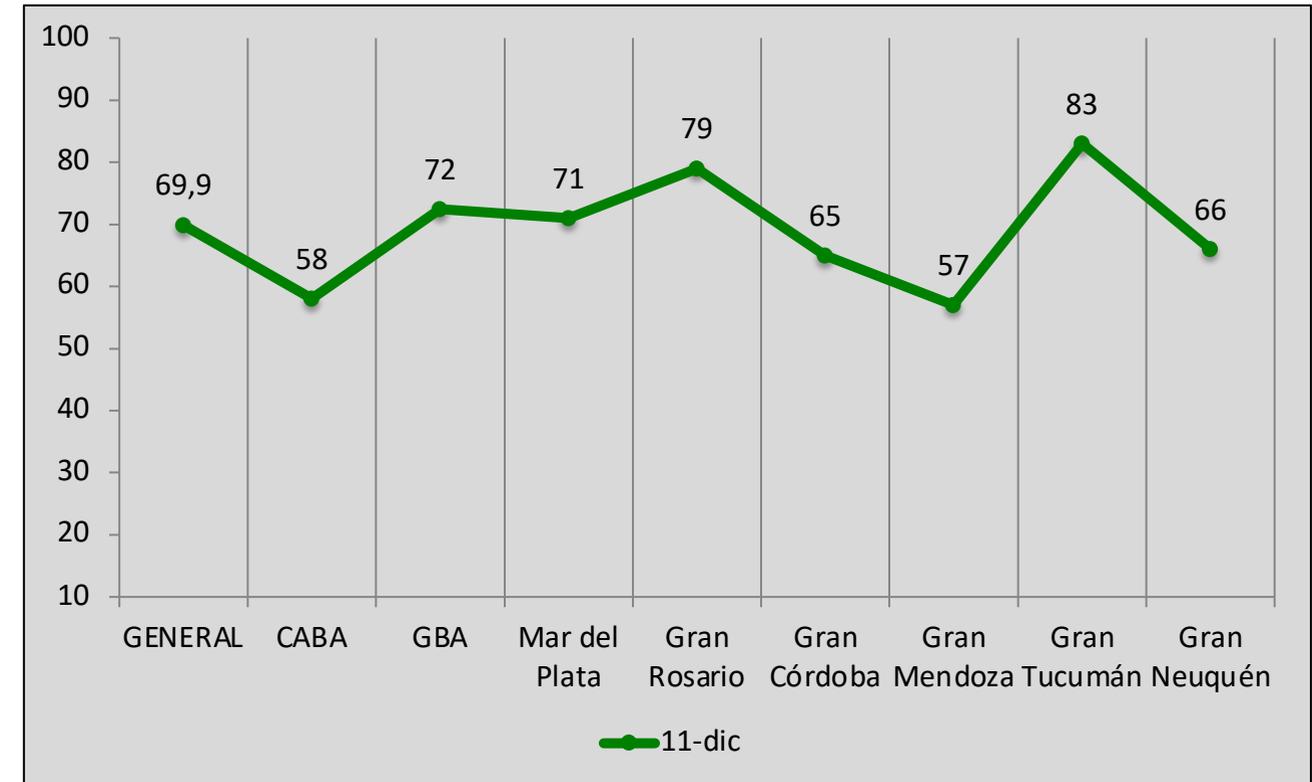


# TERMÓMETRO DE INSEGURIDAD

## Evolución agosto-diciembre



## Comparativa por localidad

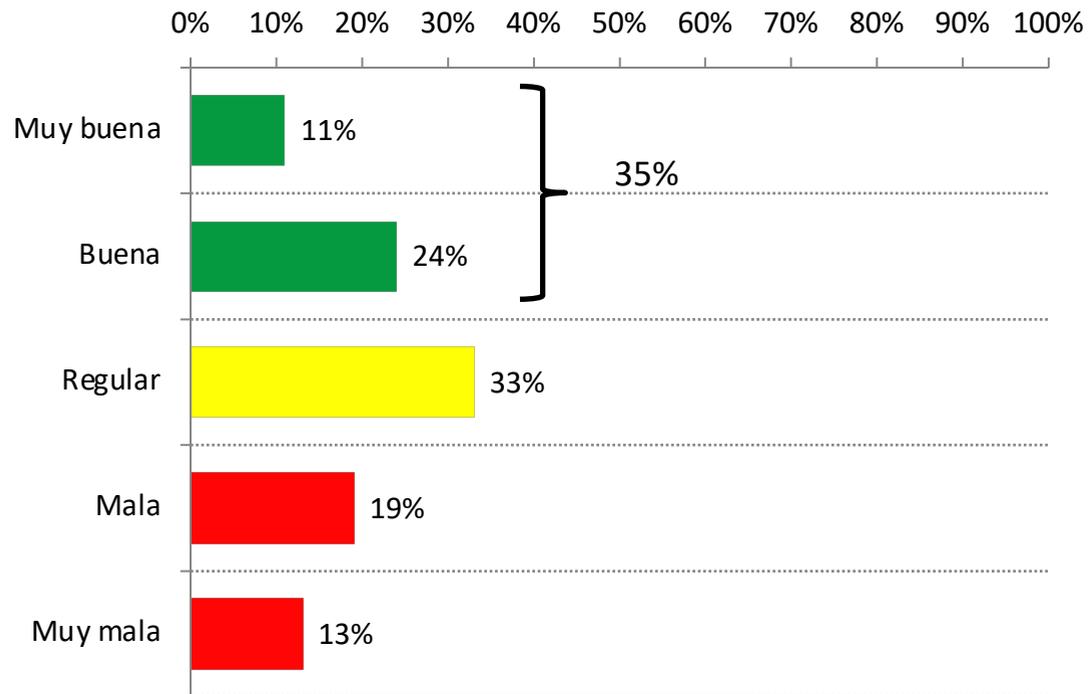


Base: 4.998 casos

- Se resalta la similitud de resultados entre la ola 1 (agosto) y la ola 2 (diciembre). La curva del termómetro de seguridad del AMBA en ambas olas es casi la misma.
- La comparativa entre los grandes conglomerados urbanos relevados, muestra al Gran Tucumán y al Gran Rosario con los puntajes más altos de inseguridad.

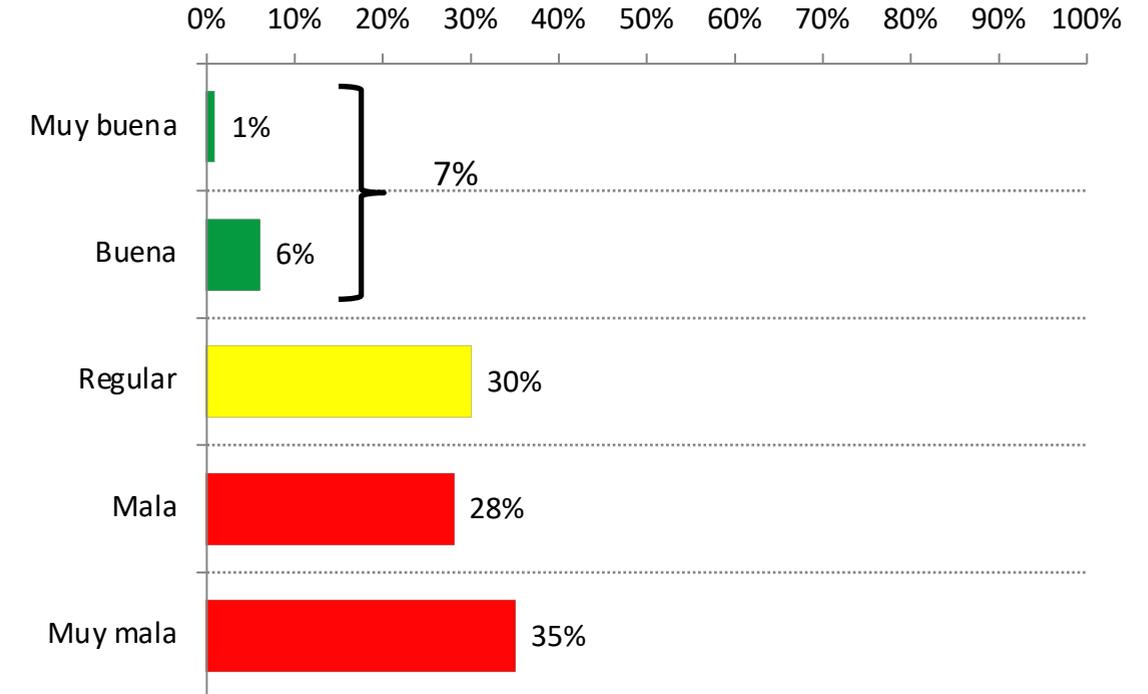
# EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EN MATERIA DE INSEGURIDAD

¿Cómo evalúa la gestión del Gobierno de la **Ciudad de Buenos Aires** en materia de Seguridad?



Base: 650 casos

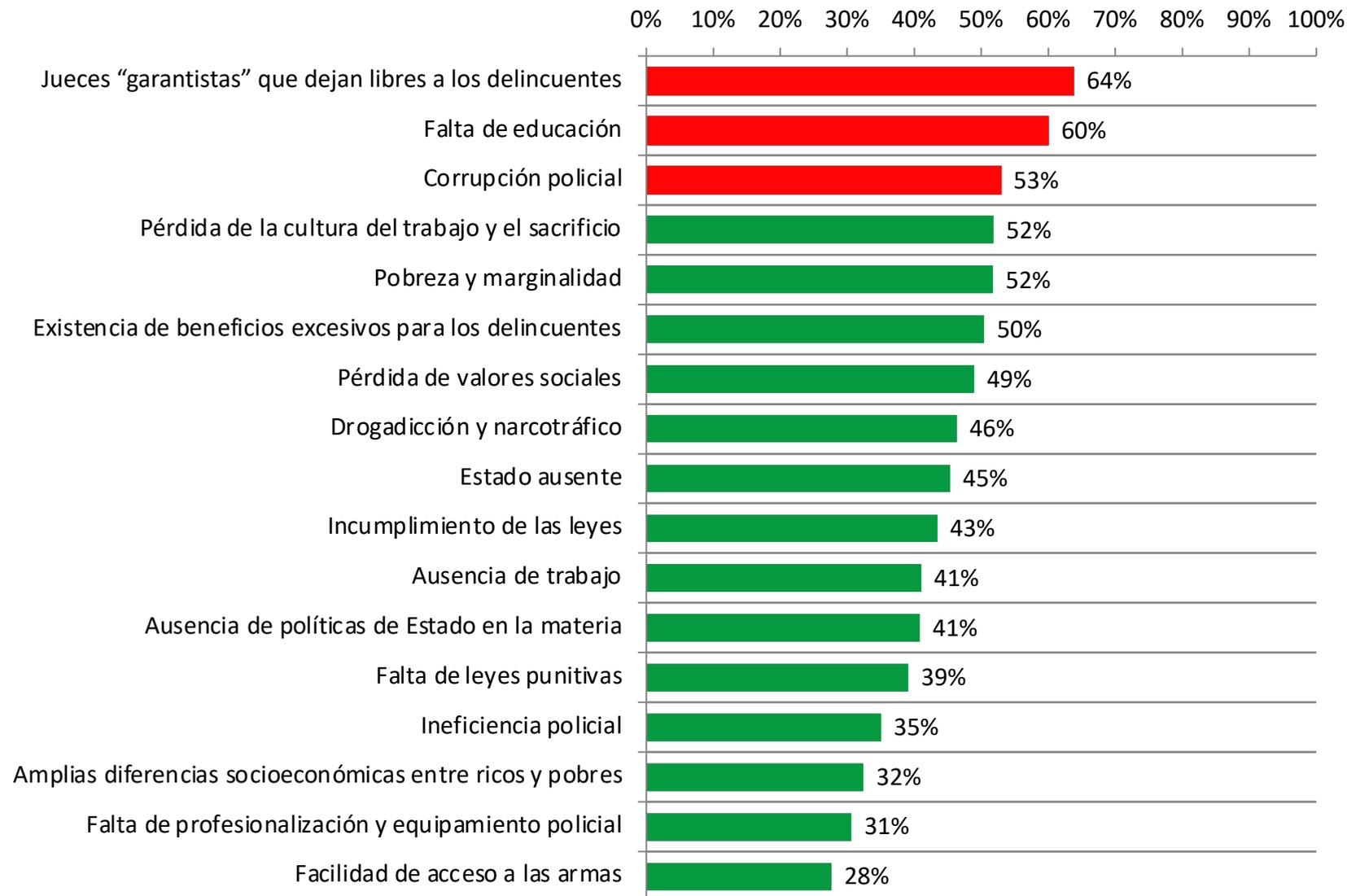
¿Cómo evalúa la gestión del Gobierno de la **Provincia de Buenos Aires** en materia de Seguridad?



Base: 1.650 casos

- Las evaluaciones de gestión de los gobiernos de CABA y de la Provincia de Buenos Aires en materia de seguridad muestran calificaciones muy diferentes, aunque no resultan buenas para ninguno de los dos gobiernos.
- La evaluación positiva (muy buena+buena) para el gobierno de CABA se sitúa en el 35%, mientras que para el gobierno de la Provincia de Buenos Aires alcanza sólo al 7%.

# ATRIBUCIÓN DE CAUSAS DE LA INSEGURIDAD



## PREGUNTA CON OPCIONES FIJAS RESPUESTAS MÚLTIPLES

Le pedimos que considere la siguiente lista de factores y señale cuáles les parece que son las PRINCIPALES CAUSAS de la inseguridad

- La primera causa se refiere a problemas en el funcionamiento de la justicia: jueces garantistas que dejan libres a los delincuentes.
- La segunda causa es la falta de educación (6 de cada 10 la señalan).
- La tercera causa se refiere a la desconfianza en las fuerzas policiales. El 53% señala a la corrupción policial como factor de sustentación del estado de inseguridad.

Base: 4.998 casos

# ATRIBUCIÓN DE CAUSAS DE LA INSEGURIDAD, SEGÚN “LA GRIETA”

## VOTANTES ALBERTO FERNÁNDEZ



Base: 1.231 casos

## VOTANTES MAURICIO MACRI



Base: 1.236 casos

La atribución de causas de la inseguridad evidencia marcadas diferencias significativas, de acuerdo al voto presidencial del 2019.

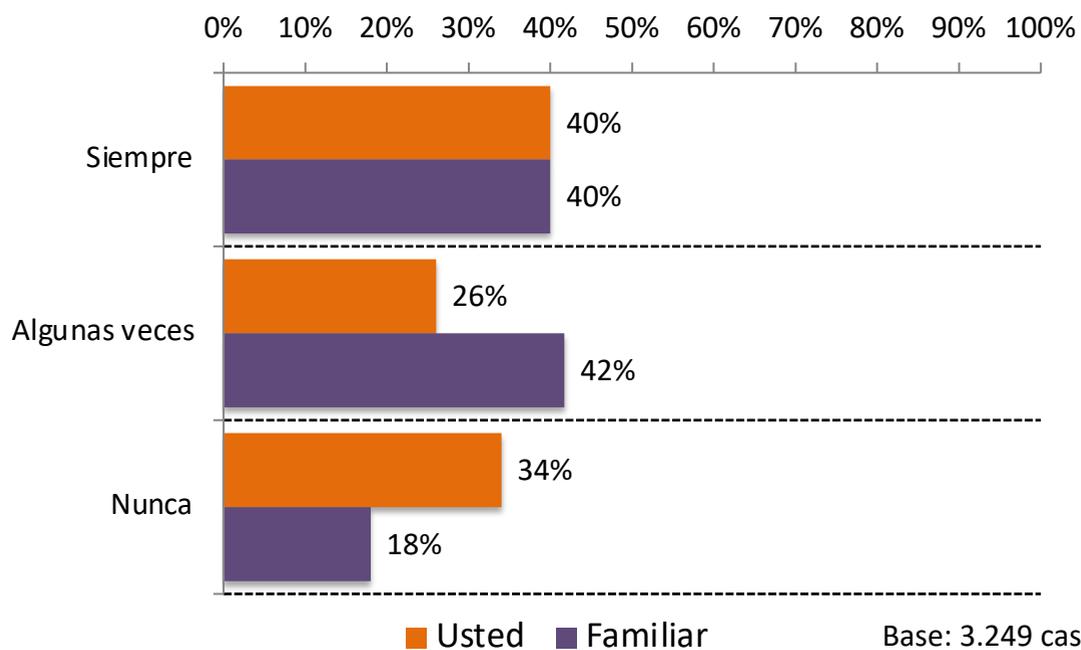
# TIPO DE DELITOS SUFRIDOS

¿En los últimos tiempos, Ud. o alguno de sus familiares, han sido víctimas de algún hecho delictivo?

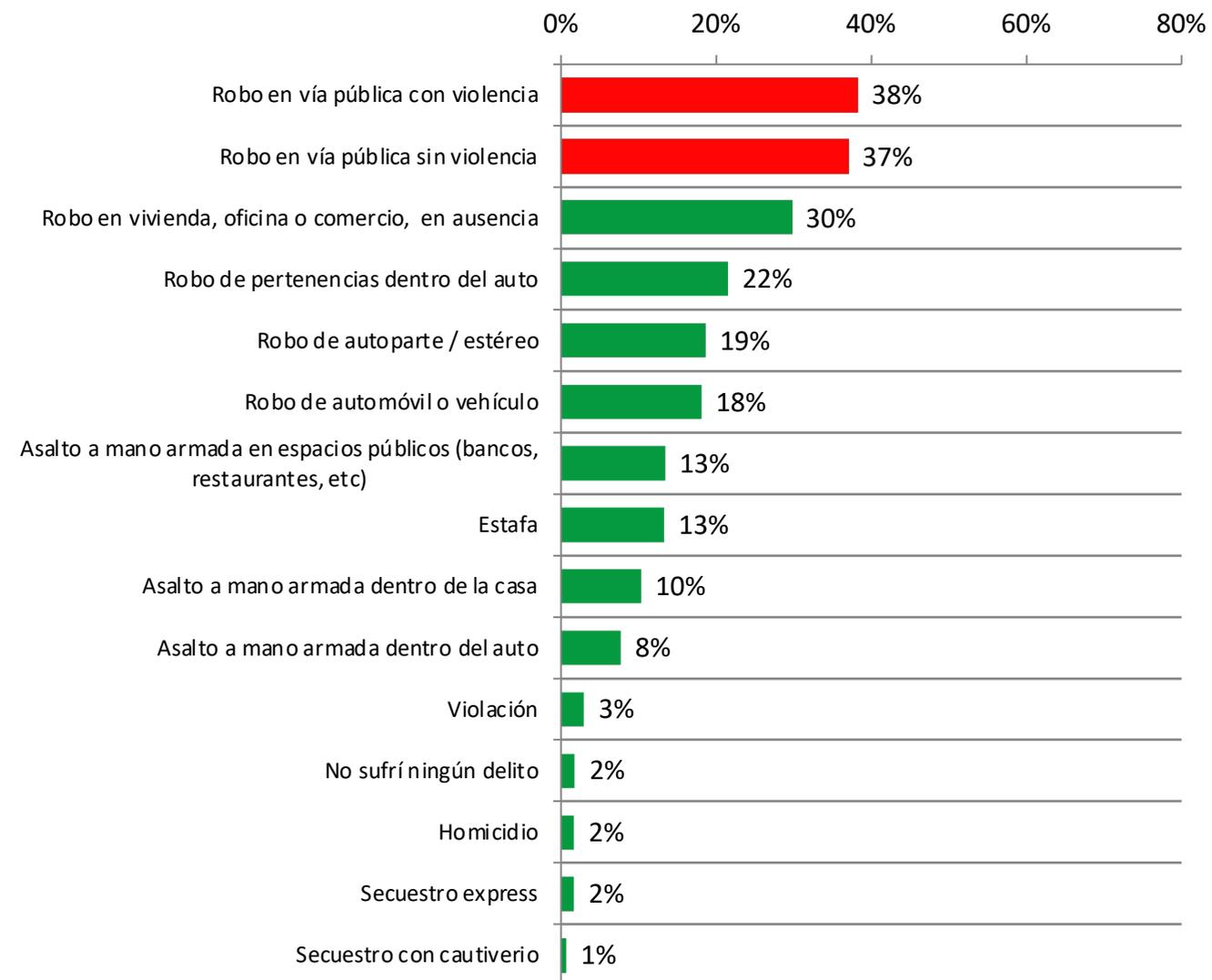


Base: 4.998 casos

¿Usted o su familiar hizo/hicieron la denuncia de este delito del que fue víctima?



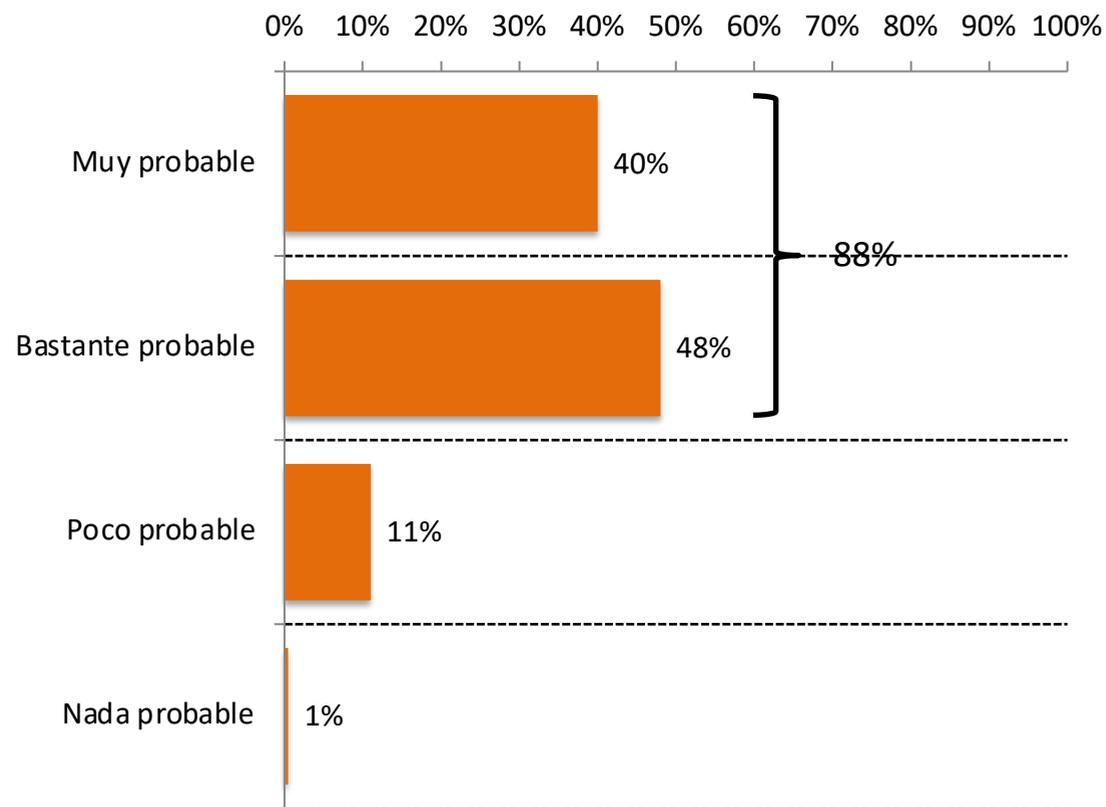
Base: 3.249 casos



Base: 3.249 casos

# ESTIMACIÓN DE LA PROBABILIDAD DE SUFRIR UN DELITO

¿Qué tan probable cree que es que pueda ser víctima de un delito en un futuro próximo?



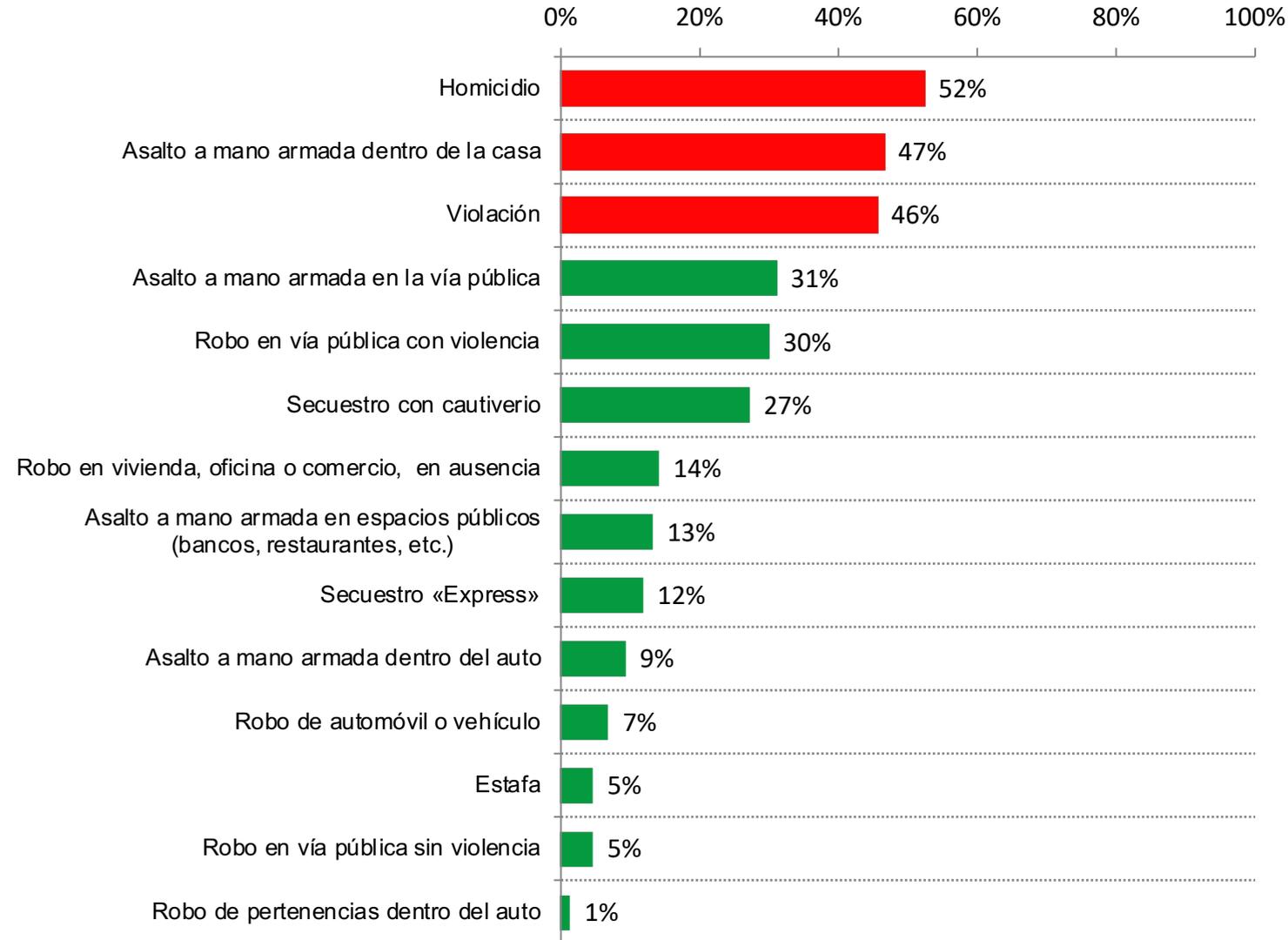
Base: 4.998 casos

Haya padecido un delito o no... ¿Qué tipos de delitos estima que son más probables que le puedan ocurrir en un futuro?



Base: 4.998 casos

# DELITOS MÁS TEMIDOS



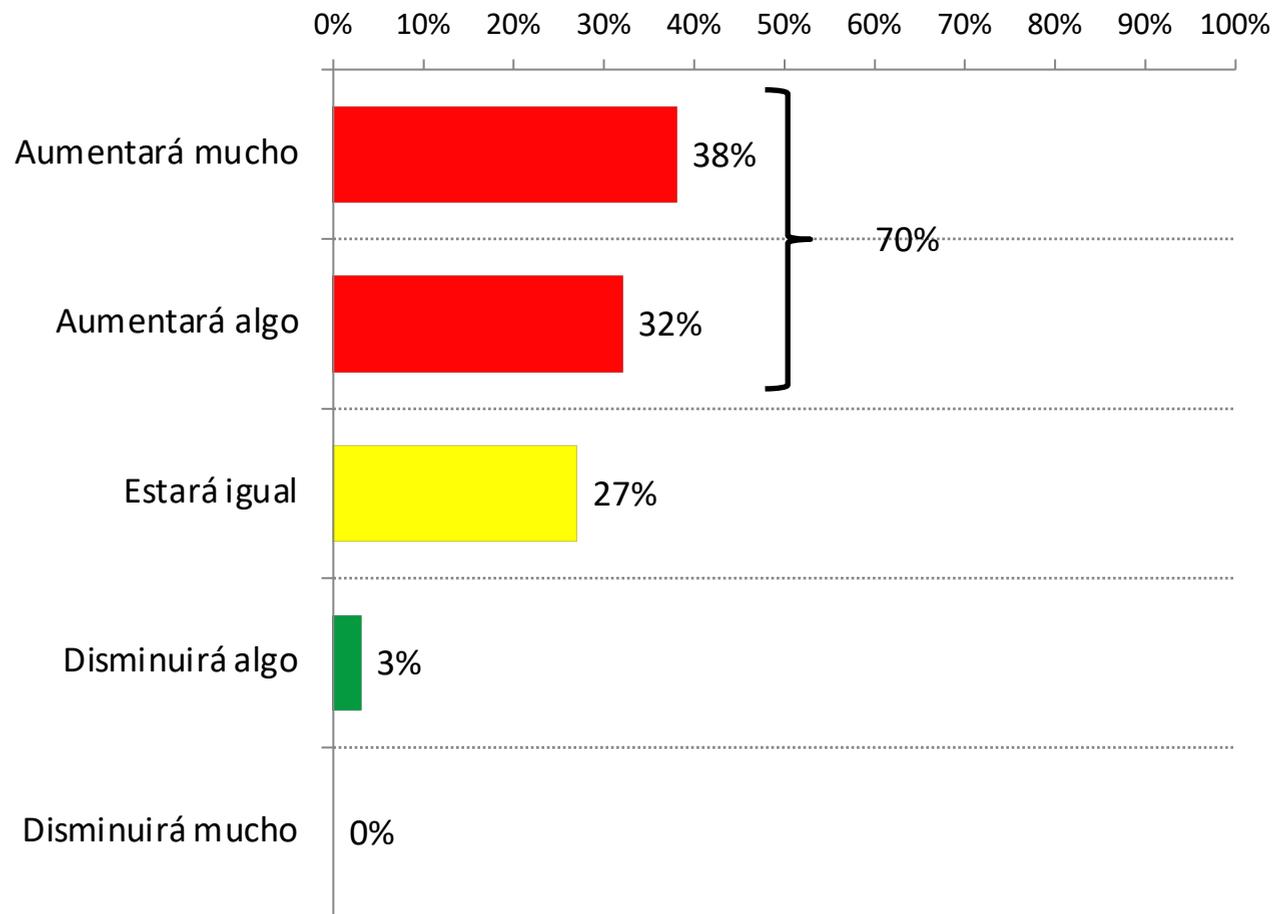
Base: 4.998 casos

## PREGUNTA CON OPCIONES FIJAS RESPUESTAS MÚLTIPLES

¿Cuáles son los delitos más temidos por usted?

- Los delitos más temidos pivotean en torno a las consecuencias de la violencia ejercida por los delincuentes.
- El principal miedo es el homicidio, seguido por el asalto a mano armada dentro de la casa, situación que seguramente despierta la escenificación de una situación de tragedia familiar muy angustiante.
- El tercer miedo se refiere al delito de violación.

# CREENCIAS SOBRE CÓMO EVOLUCIONARÁ LA INSEGURIDAD

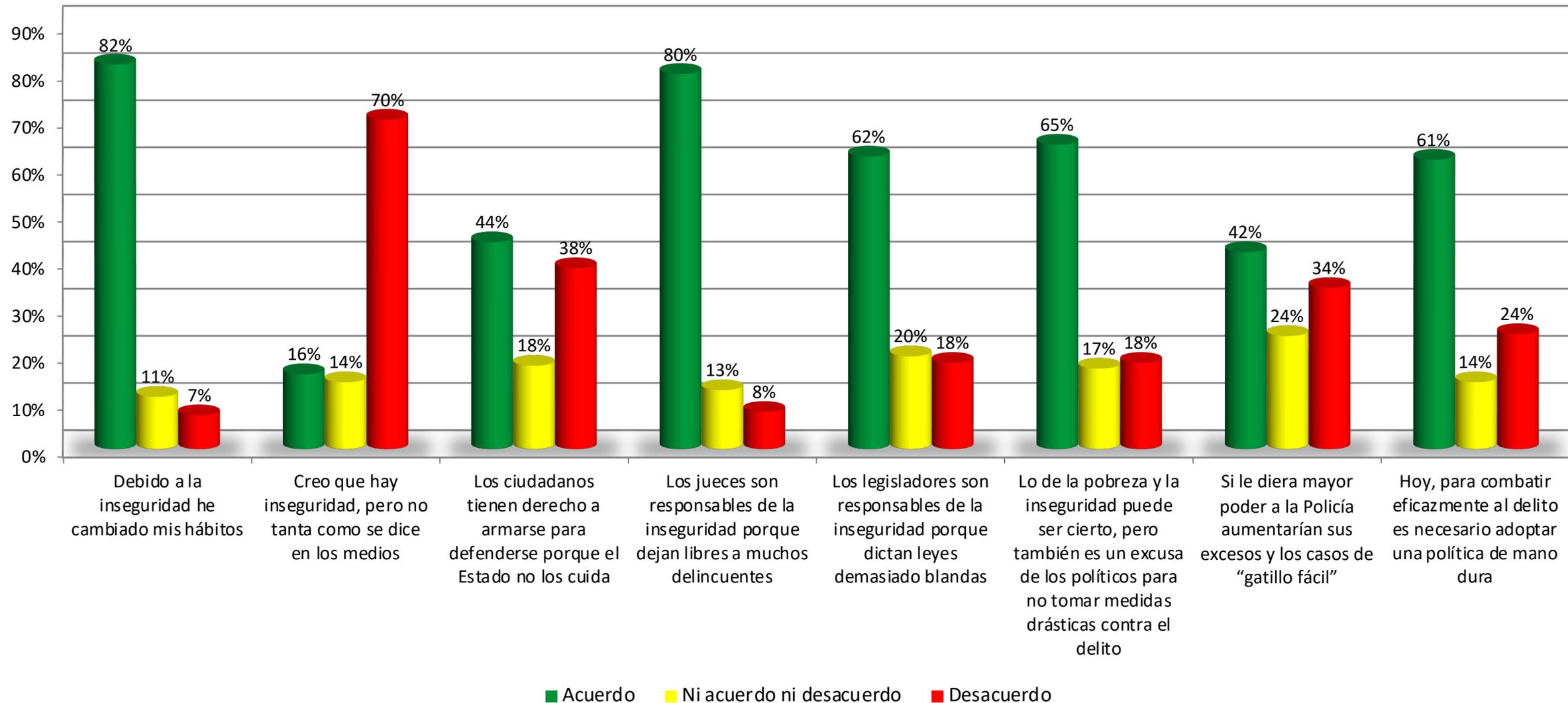


¿Cómo cree que va a estar la inseguridad en el AMBA dentro de 6 meses?

- El análisis de la distribución de estas respuestas permite afirmar con certeza que prima en la gente un alto grado de escepticismo y desesperanza en relación a un futuro con mayor seguridad.
- 7 de cada 10 personas cree que la inseguridad aumentará entre algo y mucho en los próximos 6 meses.

Base: 4.998 casos

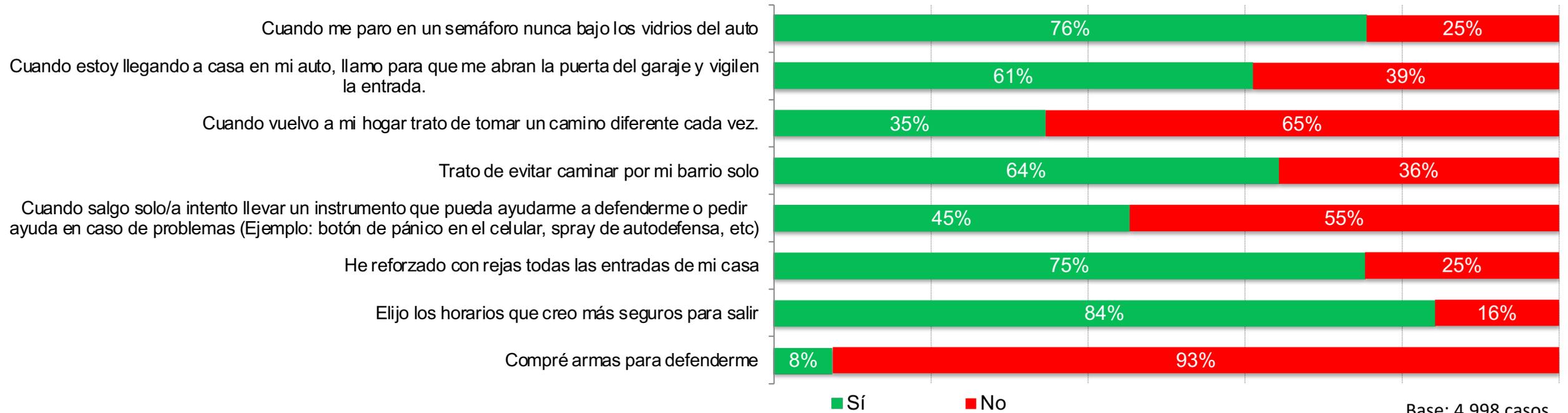
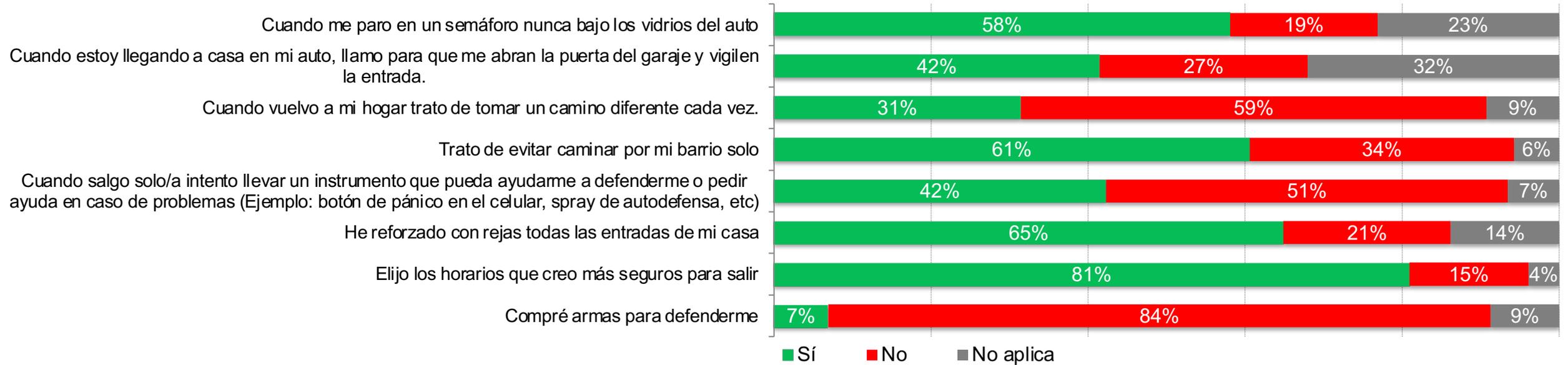
# ACTITUDES EN TORNO AL PROBLEMA DE LA INSEGURIDAD



Base: 4.998 casos



# CAMBIOS DE HÁBITOS POR CAUSA DE LA INSEGURIDAD



Base: 4.998 casos



# SÍNTESIS CONCLUSIONES

# LA AGENDA ACTUAL DE LOS ARGENTINOS PRIORIZA LOS PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS Y POLÍTICOS

- La percepción de los argentinos respecto a cuáles son los problemas más acuciantes que tiene el país configura un mapa semántico en el que quedan fuertemente asociados factores políticos y socioeconómicos. Corrupción, economía, inseguridad, pobreza, políticos, desigualdad, inflación, peronismo, gobierno, son las palabras que entrelazadas en sus significados configuran una inequívoca resultante de sentido: la conjunta decadencia política y económica que el hombre de a pie siente padecer.
- En informes OPSA anteriores, hemos afirmado que la crisis del coronavirus le ha puesto una lupa a los problemas que los argentinos teníamos en nuestra anterior normalidad. El combo "pandemia+cuarentena eterna" ha provocado un abrupto y notable tsunami socio-económico: caída histórica de la actividad, cierre de fábricas, pérdida de empleos, persianas de comercios que bajan para siempre, disminución o pérdida total de ingresos, cancelación de proyectos de vida personales y familiares, niños y adolescentes frustrados por la situación de encierro y sufriendo la educación virtual, etc . El estrés generado por el conjunto de estos cambios es profundo, grave e inocultable. Hoy los argentinos estamos tratando de tramitar este conjunto de fuertes estresores, con mucho esfuerzo y nuestras capacidades de resiliencia a "motor forzado".
- En este contexto, se puede hipotetizar que una importante mayoría evidencia un marcado agotamiento emocional y cognitivo. En términos relativos ha perdido el miedo al virus, se ha desensibilizado respecto a sus riesgos y ha comenzado a enfrentarse a lo que siente es el verdadero problema pospandemia: recomponer su vida personal-familiar en lo económico y en lo social. Los resultados de este estudio muestran con claridad que la mayoría hace responsable a sus gobernantes por la situación actual. En lugar de promover la construcción de puentes solidarios y basados en la empatía entre la sociedad y sus gobernantes, la crisis ha producido un gran distanciamiento entre los ciudadanos y sus representantes.

# LA GRIETA IDEOLÓGICA-POLÍTICA CONTINÚA VIGENTE Y CONSOLIDADA

- Al igual que los resultados obtenidos en la ola de agosto, el presente estudio refleja las dispares cosmovisiones que tienen los votantes del Frente de Todos en comparación con los votantes de Juntos por el Cambio.
- Dicha disparidad se presenta en varios ejes temáticos: percepción de los principales problemas del país, prioridades que deberían definirse para solucionarlos, la gravedad de la inseguridad y las causas de la misma. Cada grupo ha configurado y consolidado un singular sistema de creencias y valores socio-político-económicos caracterizado por una gran homogeneidad intragrupo, con casi nula permeabilidad a cambios sustantivos y reconfiguraciones que puedan producirse por nuevos datos de la realidad. En tal sentido, constituyen un ejemplo paradigmático del falaz apotegma que dice *“si la realidad no coincide con tus ideas, pues hay que cambiar la realidad”*.
- La sociedad argentina, desde hace años, se encuentra atrapada por una lógica binaria (“bueno-malo”) en la construcción y modelado de nuestras ideas y de nuestros sistemas de creencias en lo que respecta a lo político, lo social y lo económico. Hemos sido atravesados por una macro-ideología que promueve reducciones simples y anacrónicas que nos llevan a etiquetar como “bueno o malo” realidades complejas. **Esto explica la psicogénesis cognitiva de nuestra famosa grieta**. Para unos, hay etiquetas que representan la esencia del mal (derecha, neoliberalismo, oligarquía, medios concentrados, gorilas, etc). Para otros, la esencia de nuestros males queda etiquetada en conceptos igualmente reductivos (izquierda, zurdaje, populismo, villeros, peronismo, kirchnerismo, etc). El problema es que unos y otros, se resisten a pensar de manera más equilibrada y sucumben al **“sesgo confirmatorio”**, consistente en sobrevalorar los hechos a favor de nuestras creencias y negar los hechos en contra de las mismas. La consecuencia de esto es dramática: el empobrecimiento de los argumentos, la cristalización de nuestras ideas, la imposibilidad de comprender al que piensa distinto. **Se autoconstruyen dos formas de pensar con escasas probabilidades de entenderse.**

# LA GRIETA IDEOLÓGICA-POLÍTICA CONTINÚA VIGENTE Y CONSOLIDADA

- Los aportes del psicólogo Daniel Kahnemam (premio Nobel de Economía 2002) ayudan a entender los efectos de la grieta ideológica en nuestros sistemas de creencias. En su libro “Pensar rápido, Pensar despacio”, postula que nuestra mente tiene dos sistemas que modulan nuestra forma de pensar: el Sistema 1 es rápido, intuitivo y emocional, mientras que el Sistema 2 es más lento, deliberativo y lógico. Lo que ha provocado tantos años consolidados de una macro-ideología binaria es la primacía del Sistema 1, con todos los desequilibrios que ello conlleva.
- El marcado antagonismo entre estos dos sistemas de creencias y valores muestra su mayor dispersión en relación a la importancia de la corrupción. Para los votantes de Mauricio Macri es el principal problema del país, mientras que para los votantes de Alberto Fernández ocupa un lejano 9º lugar (tanto en las respuestas espontáneas como en las guiadas). Indudablemente estamos en presencia de **DOS SISTEMAS DE CREENCIAS POR AHORA IRRECONCILIABLES.**

# LA INSEGURIDAD QUE ANGUSTIA

- La primera cuestión a resaltar es que en esta ola 2 del Monitor de Inseguridad, los datos recogidos son casi calcados a los de la ola 1, lo cual agrega consistencia al conjunto consolidado de ambas olas, que suman 8.510 casos (3512 + 4998).
- Los resultados del 2º segundo Monitor de Inseguridad, siguen siendo muy preocupantes respecto a cómo están vivenciando los ciudadanos el problema de la inseguridad.
- Principales indicadores:
  - Fuerte impacto sobre la salud mental, con gran intensidad de emociones y cogniciones negativas como miedo, impotencia, indignación, injusticia, bronca, temor, tristeza, abandono.
  - Termómetro de inseguridad (escala de 1 a 100) en valores muy altos, con una media general de casi 70 puntos (69,9), con picos en Tucumán (83), Rosario (79), GBA Sur (77) y GBA Oeste (74).
  - El 65% manifiesta haber sufrido delitos.
  - 68% considera entre “muy grave y extremadamente grave” la situación de inseguridad.
  - Casi 7 de cada 10 personas considera que la inseguridad aumentó entre “algo y mucho”.
  - Casi 9 de cada 10 personas considera como “bastante o muy probable” sufrir un delito en el corto plazo.
  - El 70% considera que la inseguridad aumentará “algo o mucho” en los próximos meses.
  - Un importante porcentaje de gente ha cambiado sus hábitos de vida como consecuencia de la inseguridad.



**OBSERVATORIO**  
PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA

[www.psi.uba.ar](http://www.psi.uba.ar)